

CONCEJO DE BOGOTÁ 08-05-2025 12:37:42

2025ER12229 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE AMBIENTE/EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTID,

DESTINO: COMISION 3º PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 559-2025

OBS: ---

**Bogotá D.C.**

Subsecretaria de Despacho

**LIZ YADIRA MONROY DELGADO**

Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público

**CONCEJO DE BOGOTÁ D.C**

[COMISION\\_TERCERA@CONCEJOBOTOGOTA.GOV.CO](mailto:COMISION_TERCERA@CONCEJOBOTOGOTA.GOV.CO)

CL 36 No. 28 A - 41

**Asunto:** Respuesta Proposición 559 de 2025  
Radicación SDA 2025ER90183 del 29/04/2025  
Concejal Citante: JOSÉ DEL CARMEN CUESTA NOVOA

Respetada Subsecretaria.

En el ámbito de las atribuciones otorgadas a esta Autoridad Ambiental y en cumplimiento de los términos establecidos en el Reglamento Interno del Concejo; de manera atenta se da respuesta a la **Proposición 559 de 2025 - “Estado de la ejecución y del presupuesto por parte del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático - IDIGER”**.

1. **¿Cuál es el presupuesto total asignado al IDIGER para el periodo actual dentro del Plan Distrital de Desarrollo, considerando las necesidades derivadas de las emergencias climáticas recientes en Bogotá?**

▪ **Subdirección de Control Ambiental al Sector Público (SCASP)**

El Fondo Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – FONDIGER asignó a la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público un presupuesto total de **\$1.597.028.000**, distribuido en los siguientes dos proyectos:

- **\$205.000.000** destinados al proyecto “Gestión de residuos hospitalarios y similares abandonados en el espacio público”.
- **\$1.392.028.000** asignados al proyecto “Acciones de verificación para asegurar la adecuada disposición de residuos de manejo diferenciado, especiales y peligrosos, así como el manejo apropiado de obras públicas y privadas en el distrito, con el fin de prevenir riesgos de inundación y encharcamiento en el contexto de fenómenos climáticos extremos”.

A continuación, se detallan los objetivos y alcances de cada uno de estos proyectos.

PROYECTO	
Gestión de residuos hospitalarios y similares abandonados en el espacio publico	
APROBADO POR	Acuerdo 003 del 14 febrero del 2022
FECHA DE INICIO	5 de julio de 2022
FECHA DE FIN	30 diciembre 2023

<b>PRESUPUESTO ASIGNADO</b>	\$ 205.000.000
<b>ESTADO</b>	Actividades de liquidación y entrega de informe final

**Fuente:** Dirección de Control Ambiental

## OBJETIVO GENERAL

Garantizar la atención del 100% de las emergencias presentadas por el abandono y/o arrojo de los residuos hospitalarios y similares en el espacio público dentro del perímetro urbano de Bogotá. Para ello, se debe contar con uno o varios gestores que realicen las actividades de recolección, transporte, almacenamiento, tratamiento y disposición final.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Contar con los servicios de gestores autorizados que realicen las actividades de cargue, recolección, transporte, tratamiento y/o disposición final de los residuos hospitalarios y similares, de origen desconocido, abandonados y/o arrojados de forma clandestina en espacio público y/o en la estructura ecológica principal del Distrito Capital.
2. Realizar seguimiento y supervisión al gestor contratado, con el fin de verificar el cumplimiento integral de las actividades de gestión externa de residuos hospitalarios y similares, así como la entrega oportuna de la información y soportes requeridos por las autoridades competentes, para facilitar las actuaciones administrativas correspondientes.

## ACTIVIDADES

META	PRODUCTO	APROPIACIÓN DISPONIBLE
Atención al 100% de las emergencias presentadas por abandono y/o arrojo clandestino de los residuos hospitalarios y similares en la ciudad de Bogotá D.C.	Servicio de atención inmediata de las emergencias por residuos hospitalarios y similares que se presenten	\$ 161.500.000
Gestión externa (almacenamiento, tratamiento y disposición final) del 100% de los residuos hospitalarios y similares recolectados en la atención a las emergencias	Servicio de gestión (almacenamiento, tratamiento y disposición final de los residuos hospitalarios y similares recolectados en la atención a las emergencias	\$ 43.500.000

**Fuente:** Dirección de Control Ambiental

## INFORME DE EJECUCIÓN:

### META

***"Atención al 100% de las emergencias presentadas por abandono y/o arrojo clandestino de los residuos hospitalarios y similares en la ciudad de Bogotá D.C."***

Para dar cumplimiento a la meta establecida, la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) suscribió el contrato SDA-20221586 con la empresa RH S.A.S., cuyo objeto es la prestación del servicio de recolección, transporte, almacenamiento, tratamiento y disposición final de residuos hospitalarios y similares abandonados o arrojados en el perímetro urbano de Bogotá. La meta de este servicio es garantizar la atención del 100% de las emergencias generadas por el abandono o arrojo de dichos residuos en el espacio público de la ciudad.

En cuanto al avance de la ejecución financiera, aunque se cuenta con un registro presupuestal comprometido por un valor de \$161.500.000 que corresponde al 100% del valor asignado a este indicador, es de resaltar que, a 31 de diciembre de 2023, se presenta una ejecución del 15.49% equivalente a \$25.028.080 correspondiente al valor de atención del 100% de emergencias atendidas así: 51 emergencias atendidas / 5 emergencias reportadas.

**META:**

***"Gestión externa (almacenamiento, tratamiento y disposición final) del 100% de los residuos hospitalarios y similares recolectados en la atención a las emergencias"***

Para dar cumplimiento a la meta planteada, la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) celebró el contrato SDA-20221586 con RH SAS, con el objeto de prestar el servicio de recolección, transporte, almacenamiento, tratamiento y disposición final de los residuos hospitalarios y similares abandonados o arrojados en el perímetro urbano de Bogotá. La meta de este servicio es garantizar la atención del 100% de las emergencias generadas por el abandono o arrojo de dichos residuos en el espacio público de la ciudad.

Con relación al avance en la ejecución financiera, aunque se cuenta con un registro presupuestal comprometido por un valor de 43.500.000 que corresponde al 100% del valor asignado es de resaltar que a 30 de septiembre de 2023 se presenta una ejecución del 5,91% equivalente a \$2.574,315 que corresponden a la gestión de 1.268,33 Kg de residuos hospitalarios y similares recolectados en la atención a las 51 emergencias atendidas.

PROYECTO			
<b><i>"Acciones de verificación para asegurar la adecuada disposición de residuos de manejo diferenciado, especiales y peligrosos, así como el manejo apropiado de obras públicas y privadas en el distrito, con el fin de prevenir mayores riesgos de inundación por desbordamiento y encharcamiento, en un contexto de fenómenos climáticos extremos".</i></b>			
<b>Código de Proyectos FONDIGER:</b>	<b>Identificación</b>	<b>Banco</b>	<b>de</b>
			RR-SA-SDA-2024-P0015
<b>Temática subcuenta FONDIGER:</b>			Reducción del Riesgo

<b>Entidad SDGRD-CC:</b>	Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), Subdirección de Control Ambiental al Sector Público -SCASP.
<b>Acuerdo de Junta Directiva No.:</b>	01 de 01 agosto de 2024
<b>Fecha de Inicio:</b>	Enero de 2025
<b>Fecha de terminación:</b>	Noviembre de 2025
<b>Recursos asignados por la junta directiva FONDIGER:</b>	\$1.392.028.000
<b>Presupuesto Comprometido:</b>	\$ 60.203.667

**Fuente:** Dirección de Control Ambiental

## OBJETIVO GENERAL

Implementar acciones de verificación para asegurar la adecuada disposición de residuos de manejo diferenciado, especiales y peligrosos, así como el manejo apropiado conforme la normativa vigente de obras públicas y privadas en el Distrito, con el fin de prevenir mayores riesgos de inundación por desbordamiento y encharcamiento, en un contexto de fenómenos climáticos extremos.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Realizar la caracterización y atención de los puntos críticos en la Estructura Ecológica Principal - EEP y el espacio público con el fin de generar alertas tempranas y de esta forma reducir el riesgo de afectación a la red de drenaje de la Ciudad.
2. Realizar la consolidación y georreferenciación de los puntos críticos identificados en campo, para la generación de las actuaciones administrativas que correspondan.
3. Realizar la identificación y priorización de las obras públicas y privadas que se desarrollan en el distrito capital.
4. Ejecutar acciones de control y realizar las acciones administrativas del caso según los incumplimientos evidenciados en las diferentes acciones de control.
5. Atender las solicitudes y generar los requerimientos preventivos para el cumplimiento de la normativa vigente.

## ACTIVIDADES

PAQUETES DE TRABAJO	PRODUCTO	PESO % PAQUETE	% EJECUTADO	APROPIACIÓN DISPONIBLE
Caracterizar los puntos críticos donde se encuentran los residuos de manejo diferenciado, especiales y	Matriz con la caracterización de los puntos críticos, su georreferenciación	6,48%	1,10%	\$ 191.528.000

peligrosos en cada una de las localidades del perímetro urbano de la ciudad.				
Consolidar y analizar la información recolectada en los puntos críticos para la generación de las actuaciones administrativas que correspondan	Informe técnico por localidad que contenga los puntos críticos.  Informe de las actuaciones administrativas emitidas derivadas de la verificación de los puntos críticos	30,38%	15,79%	\$ 253.280.000
Identificar y priorizar las obras públicas y privadas activas.	Matriz con la identificación y priorización de las obras públicas y privadas activas, incluyendo su georreferenciación	7,28%	0,30%	\$ 169.620.000
Verificar el cumplimiento de la "guía del manejo de la construcción" en las obras públicas y privadas priorizadas.	Informe de las actuaciones administrativas emitidas derivadas de la verificación de las obras públicas y privadas priorizadas	27,93%	3,61%	\$ 388.800.000
Generar los requerimientos preventivos para el cumplimiento de la normativa vigente.	Informe de las actuaciones administrativas emitidas derivadas de la verificación de las obras públicas y privadas priorizadas	27,93%	3,49%	\$ 388.800.000

**Fuente:** Dirección de Control Ambiental

## INFORME DE EJECUCIÓN

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
1. Caracterizar los puntos críticos donde se encuentran los residuos de manejo diferenciado, especiales y peligrosos en cada una de las localidades del perímetro urbano de la ciudad.	En el contexto del proyecto, se implementó el diseño y la estructuración de una base de datos orientada a la centralización y gestión eficiente de la información vinculada a la caracterización de puntos críticos. De manera complementaria, se realizó un proceso de	De acuerdo a la base de datos generada por el grupo, donde se encuentran todos los datos de cada uno de los puntos críticos, lo cual se realizó una georreferenciación preliminar, con datos básicos como: dirección, localidad, UPZ, UPL	Durante el mes de marzo, se gestionaron (10) solicitudes relacionadas con PQRs en las localidades de Engativá, Kennedy, San Cristóbal, Tunjuelito, y Usme.	Durante el mes de abril, se gestionaron (11) solicitudes relacionadas con PQRs en las localidades de Bosa, Suba, Teusaquillo, Engativá, Puente Aranda, Ciudad Bolívar y Fontibón.

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
	<p>optimización y adecuación del formato de hoja de vida empleado para la recopilación de datos específicos de cada punto, asegurando que los lineamientos establecidos, las necesidades identificadas y los objetivos definidos. Este enfoque permitió garantizar el cumplimiento de los requerimientos establecidos, promoviendo una gestión integral y coherente con las metas del proyecto.</p>	<p>y coordenadas, esta información permitió clasificar los puntos críticos por localidad y planificar la programación de visitas, para que cuando el grupo de profesionales de campo ingresen, puedan realizar las visitas de manera eficiente. El análisis revela que las 10 localidades con mayor cantidad de puntos críticos son: Engativá (106), Ciudad Bolívar (105), Bosa (68), Kennedy (64), Suba (63), Barrios Unidos (34), Fontibón (30), Rafael Uribe Uribe (26), San Cristóbal (23), Usme (20). Cabe resaltar que las 10 localidades con mayor cantidad de puntos críticos, coinciden con los datos obtenidos por Fondiger (Idiger) durante el año 2021, los cuales identificaron estas localidades con mayor cantidad de eventos asociados a inundaciones. También evidencia que, las 5 localidades con menor cantidad de</p>	<p>Estas acciones incluyeron visitas a los puntos indicados, levantamiento de actas, registro fotográfico y recopilación de información para responder adecuadamente a los solicitantes. Además, se elaboraron (7) hojas de vida que permitieron identificar y registrar (5) nuevos puntos críticos. Estas actividades reflejan el compromiso con la atención eficiente y la solución de problemáticas en estas áreas, contribuyendo a una respuesta más efectiva y a la detección temprana de situaciones prioritarias.</p>	<p>Estas acciones incluyeron visitas a los puntos indicados, levantamiento de actas, registro fotográfico y recopilación de información para responder adecuadamente a los solicitantes. Además, se elaboraron (8) hojas de vida debido a la presencia de puntos de residuos. Estas actividades reflejan el compromiso con la atención eficiente y la solución de problemáticas en estas áreas, contribuyendo a una respuesta más efectiva y a la detección temprana de situaciones prioritarias.</p>

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
		<p>puntos críticos son: Candelaria (1), Chapinero (12), Tunjuelito (13), Teusaquillo (16), Santa fe (17). Este tipo de análisis es fundamental para priorizar intervenciones y planificar estrategias de mitigación en las zonas más vulnerables, asegurando un uso eficiente de los recursos y una atención oportuna a las comunidades afectadas.</p>		
2.Consolidar y analizar la información recolectada en los puntos críticos para la generación de las actuaciones administrativas que correspondan	<p>Se generó el formato de hoja de vida para diagnóstico y seguimiento de puntos críticos de la base de datos proporcionada por la Subdirección de Control Ambiental del Sector Público de la SDA, donde también se relacionarán las actuaciones técnicas que se deriven de las visitas técnicas a los puntos críticos o a las obras y/o establecimientos e identificadas en el radio formulado, las cuales serán consolidadas de igual manera en la matriz general del proyecto, información que</p>	<p>Se realizaron nueve (9) visitas atendiendo quejas en puntos críticos en las localidades de Ciudad Bolívar, Kennedy, Suba, Engativá, Usme y Fontibón, se verifican los puntos en el visor de la SDA para obtener insumos y realizar las actuaciones administrativas correspondientes, como se detalla a continuación:</p> <p>Así las cosas, se realizó la verificación a puntos críticos relacionados anteriormente</p>	<p>Durante el mes de marzo se realizó un total de 110 visitas efectivas en el marco de la programación establecida para el diagnóstico y depuración de los 786 puntos críticos identificados en años anteriores. Estas visitas tuvieron como objetivo principal determinar cuáles de estos puntos críticos se mantienen y cuáles han dejado de serlo.</p>	<p>Durante el mes de abril se realizó un total de 636 de las cuales 358 visitas fueron efectivas en el marco de la programación establecida para el diagnóstico y se concluyó el proceso de depuración de los 786 puntos críticos identificados en años anteriores. Estas visitas tuvieron como objetivo principal determinar cuáles de estos puntos críticos se mantienen, cuáles han dejado de serlo e identificar</p>

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
	<p>permitirá la construcción del informe por localidad. En el marco del avance de las actuaciones administrativas del proyecto, se llevaron a cabo diversas actividades clave. Desde el ámbito contractual, se radicaron 14 procesos de contratación para los profesionales que conformarán el equipo de trabajo. De esta manera, se consolidó la información proporcionada por la SCASP, correspondiente a los 786 puntos críticos identificados. A partir de esta unificación, se diseñó una programación para realizar visitas a los puntos con el objetivo de caracterizarlos. Como resultado de esta caracterización, se priorizarán las obras públicas y privadas ubicadas en las inmediaciones de los puntos críticos, identificando sus posibles impactos ambientales. Estas acciones buscan abordar la disposición inadecuada de residuos y mitigar riesgos asociados a inundaciones por</p>	<p>donde cada uno tuvo las actuaciones administrativas correspondientes.</p>	<p>En términos de distribución por localidad, las visitas se concentraron principalmente en las diez localidades priorizadas: Suba, Usme, San Cristóbal, Ciudad Bolívar, Bosa, Engativá, Kennedy, Rafael Uribe Uribe, Fontibón y Barrios Unidos.</p>	<p>puntos críticos nuevos.</p> <p>Las visitas se realizaron en las siguientes localidades: Barrios Unidos, Bosa, Ciudad Bolívar, Engativá, Fontibón, Kennedy, Los Mártires, Puente Aranda, Rafael Uribe Uribe, San Cristóbal, Santa Fe, Suba, y Tunjuelito.</p> <p>Es importante destacar que, aunque se realizaron 636 visitas para este ejercicio, las visitas efectivas fueron 358. Este tipo de análisis es fundamental para priorizar intervenciones y planear estrategias de mitigación en las zonas más vulnerables, asegurando un uso eficiente de los recursos y una atención alertas tempranas a las comunidades afectadas (evidenciadas en atención de PQRS).</p>

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
	<p>desbordamientos o encharcamientos, especialmente en el contexto de fenómenos climáticos extremos. En el marco del avance de las actuaciones administrativas del proyecto, se llevaron a cabo diversas actividades clave. Desde el ámbito contractual, se radicarón 14 procesos de contratación para los profesionales que conformarán el equipo de trabajo. De esta manera, se consolidó la información proporcionada por la SCASP, correspondiente a los 786 puntos críticos identificados. A partir de esta unificación, se diseñó una programación para realizar visitas a los puntos con el objetivo de caracterizarlos. Como resultado de esta caracterización, se priorizarán las obras públicas y privadas ubicadas en las inmediaciones de los puntos críticos, identificando sus posibles impactos ambientales. Estas acciones buscan abordar la disposición inadecuada de residuos y mitigar</p>			

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
	riesgos asociados a inundaciones por desbordamientos o encharcamientos, especialmente en el contexto de fenómenos climáticos extremos.			
3. Identificar y priorizar las obras públicas y privadas activas.			Se realizó una matriz en donde realizó un cruce de información entre los puntos 786 puntos críticos de la base de programación versus a la base de usuarios controlados por la SCASP, para hacer un primer acercamiento de identificación de las obras de construcción que pueden estar cerca a estos puntos críticos, se hizo un buffer con 4 radios de influencia, determinando lo siguiente: Radio a 50 mt: 0 coincidencias Radio a 100 mt: 2 coincidencias Radio a 200 mt: 6 coincidencias Radio a 500 mt: 20 coincidencias Los resultados muestran que hay pocas coincidencias en	En consideración de la identificación y priorización para obras de infraestructura públicas y privadas en el marco del proyecto, se tuvieron en cuenta aspectos que podrían llegar a alterar la funcionalidad del sistema hídrico de la ciudad, por los impactos derivados de una ejecución inadecuada, como las disposiciones clandestinas en espacio público o impactos asociados a malas prácticas constructivas. En consecuencia, para el mes de abril se realizaron treinta y tres (33) visitas en las localidades de Rafael Uribe Uribe, Bosa, Fontibón,

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
			<p>radios cercanos, aumentando el número a medida que se amplía el radio a 500 metros. Se identificaron 28 obras de construcción, de las cuales se realizó la visita a 1 obra, para el mes de marzo. Este análisis es importante para priorizar las visitas a estas obras identificadas y evaluar si estas obras están generando impactos ambientales potenciales en la calidad del aire, el ruido, el suelo y los recursos hídricos. Se debe establecer un sistema de verificación continuo para evaluar el cumplimiento ambiental y mitigar los impactos negativos a través de las alertas tempranas. Se recomienda continuar con la inspección y monitoreo en los</p>	<p>Kennedy, Suba, Usme, Puente Aranda y Ciudad Bolívar, Barrios Unidos y Engativá</p>

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
			puntos críticos del distrito para garantizar que cualquier nuevo desarrollo sea registrado oportunamente, permitiendo así cumplir con los objetivos establecidos en el proyecto.	
4. Verificar el cumplimiento de la “guía del manejo de la construcción” en las obras públicas y privadas priorizadas.			Con base en las visitas realizadas a los puntos críticos durante el mes, se identificó 1 obra de construcción privada, en la localidad de Rafael Uribe, se realizó la evaluación de la obra a partir de la guía del manejo de la construcción. En este contexto, se informa que se emite 1 una actuación administrativa, con número de proceso No SDA. 6590660 derivadas de la verificación de las obras públicas y privadas priorizadas.	Durante el periodo evaluado, se realizaron visitas de identificación a un total de treinta y tres (33) obras públicas y privadas priorizadas en distintas localidades de la ciudad, en cumplimiento de la actividad de verificación de la “Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción”. Estas visitas permitieron identificar diversos incumplimientos a las disposiciones técnicas y ambientales establecidas, relacionados principalmente con prácticas constructivas

PAQUETES DE TRABAJO	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
				inadecuadas como la disposición inadecuada de residuos de construcción y demolición en espacio público y con riesgo de afectación al sistema hídrico urbano.
5. Generar los requerimientos preventivos para el cumplimiento de la normativa vigente.			Con base en las visitas realizadas a los puntos críticos durante el mes, se identificó 1 obra de construcción privada, en la localidad de Rafael Uribe, se realizó la evaluación de la obra a partir de la guía del manejo de la construcción. En este contexto, se informa que se emite 1 una actuación administrativa, con número de proceso No SDA. 6590660 derivadas de la verificación de las obras públicas y privadas priorizadas.	En el marco del avance de acciones de control se visitaron treinta y tres (33) obras para el presente periodo, de las cuales se realizaron las respectivas verificaciones en el marco del cumplimiento de la Guía de Manejo Ambiental para el Sector de la Construcción, generando requerimientos preventivos para el cumplimiento de lo establecido en esta Guía y demás normatividad ambiental vigente.

**Fuente:** Dirección de Control Ambiental

Conforme a lo anterior, es pertinente indicar que, es FONDIGER a través del Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER, quien adelanta el control de la ejecución financiera

y presupuestal de los proyectos. Dicho lo anterior, debe atenderse la presente proposición directamente desde el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER, entidad citada directamente por el Concejo de Bogotá.

▪ **Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS)**

De acuerdo con lo estipulado en el Acuerdo 04 del 27 de octubre de 2023, la Junta Directiva del Fondo Distrital para la Gestión de Riesgos y Cambio Climático de Bogotá D.C. – FONDIGER, aprobó un presupuesto de \$7.141.106.43 para la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente, destinado a la ejecución del proyecto *“Gestión del conocimiento sobre el estado del arbolado urbano en las zonas del Distrito con mayor riesgo de volcamiento y caída de ramas intensificado por fenómenos climáticos extremos”*, donde se tienen las fuentes de financiación 01-15 0.5%, tributarios y 03-490 Rendimientos Financieros de Libre Destinación, mediante el acuerdo 01 del 01 de agosto del 2024.

En ese contexto, es importante señalar que el Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – IDIGER, en su calidad de entidad administradora del FONDIGER, es responsable del control de la ejecución financiera y presupuestal del proyecto, y ejerce funciones de supervisión sobre el mismo. Por tanto, cualquier solicitud relacionada con la ejecución presupuestal o técnica del proyecto debe ser atendida directamente por el IDIGER, entidad citada directamente por el Concejo de Bogotá.

**5. ¿Cuánto presupuesto ha sido invertido en acciones de mitigación del cambio climático dentro de la estructura ecológica principal, considerando la vulnerabilidad de los cerros orientales y humedales?**

La Secretaría Distrital de Ambiente, en cumplimiento de las disposiciones del Acuerdo Distrital 927 de 2024, mediante el cual se adopta el Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas del Distrito Capital 2024-2027 *“Bogotá Camina Segura”*, ejecuta acciones en el marco del Proyecto de Inversión 8086: *“Incremento de las acciones que contribuyen a la adaptación de los socioecosistemas de Bogotá Región ante los fenómenos de variabilidad y cambio climático”*.

En desarrollo de la Meta 1: *“Gestionar 32 áreas protegidas del orden distrital”*, y de acuerdo con la priorización presupuestal asignada para la gestión de las 17 Reservas Distritales de Humedal (RDH), los 8 Parques Distritales Ecológicos de Montaña (PDEM) y otras áreas de interés ambiental, como elementos constitutivos de la Estructura Ecológica Principal—, durante el año 2024 se realizó una inversión total de \$13.468.000.000.

Estos recursos se destinaron al desarrollo del contrato cuyo objeto es: *“Realizar el apoyo operativo a la Secretaría Distrital de Ambiente para la gestión de las áreas protegidas y otras áreas de interés ambiental”*, mediante el cual adelantaron acciones orientadas a la mitigación del riesgo por factores asociados al cambio climático. A continuación, se presenta la información del contrato.

Contrato		Fecha inicio	Fecha Finalización	Cuantía del contrato	Objetivo
<b>CONTRATO SDA-CD</b>	<b>20241370</b>	4 de junio de 2024	En ejecución	\$ 13,468,000,000	Realizar el apoyo operativo a la SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE para la gestión de las áreas protegidas y otras áreas de interés ambiental

Fuente: Dirección de Control Ambiental

**11. ¿Qué porcentaje del presupuesto se ha asignado a la conservación de humedales y cerros orientales, considerando su papel crucial en la regulación climática?**

En relación con la presente consulta, es pertinente señalar que la inversión destinada a la conservación de las Reservas Distritales de Humedal en el Distrito Capital se adelanta a través del proyecto de Inversión 8086 denominado “Incremento de las acciones que contribuyen a la adaptación de los socioecosistemas de Bogotá Región ante los fenómenos de variabilidad y cambio climático Bogotá D.C.” y la Meta 1 “**Gestionar 32 áreas protegidas del Orden Distrital**”.

Con base en lo anterior, se informa que para el año 2024, de la inversión total de la Meta 1 del proyecto 8086, el porcentaje correspondiente a las Reservas Distritales de Humedal es del 24% correspondiente a \$10.475.436.836.

Para la conservación de los Cerros Orientales, se continuará con el cumplimiento del Decreto 485 de 2015 “Por el cual se adopta el Plan de Manejo para el área de canteras, vegetación natural, pastos, plantaciones de bosques y agricultura que corresponde al área de ocupación pública prioritaria de la Franja de Adecuación, y se dictan otras disposiciones.” En este sentido, se tiene prevista una inversión aproximada de \$4.649.455.744. Asimismo, se avanzará en las gestiones para la adquisición predial mediante el convenio 1240 suscrito con la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá ESP, a través del 1 % de los ingresos corrientes y por medio del mecanismo de transferencia de Derechos de Construcción y Desarrollo.

Por otra parte, se encuentra en curso el proceso de licitación para las acciones de restauración ecológica.

De igual manera, en la Reserva Forestal Protectora Bosque Oriental de Bogotá, se está trabajando en el proceso de restauración de 1300 hectáreas.

**13. ¿Cuánto presupuesto se ha destinado al monitoreo de calidad del agua y su recuperación en las reservas naturales, en respuesta a los efectos del cambio climático?**

En relación con el presupuesto destinado al monitoreo del recurso hídrico en el Distrito Capital, se informa que las inversiones realizadas por la Secretaría Distrital de Ambiente tienen como finalidad

identificar las condiciones de calidad y cantidad del recurso hídrico en Bogotá, a través de cuatro componentes.

Para el segundo semestre del año 2024, dichas inversiones se ejecutaron mediante una adición al contrato de prestación de servicios No. SDA-20211379, cuyo objeto es: *"Prestar los servicios para la toma de muestras y análisis en laboratorio para el monitoreo de calidad y cantidad del recurso hídrico de la ciudad de Bogotá y sus factores de impacto"*. Esta adición tuvo un valor de \$1.052.770.646.

Es importante señalar que estos recursos fueron destinados para cubrir un total de 859 monitoreos programados en el Distrito Capital, distribuidos de la siguiente manera:

- 354 muestras de la Red de Calidad Hídrica (RCHB)
- 25 muestras de la Red de Aguas Subterráneas (RMAS)
- 116 muestras en las Reservas Distritales de Humedal (RDH)
- 364 monitoreos del Programa de Afluentes y Efluentes (PMAE)

En atención a su solicitud y considerando que esta se refiere específicamente a reservas naturales, se informa que la inversión destinada al componente de monitoreo en Reservas Distritales de Humedal corresponde a un valor de \$142.166.932.

De esta forma damos respuesta concreta, de fondo y definitiva a la petición elevada ante esta secretaría, sin perjuicio de que en el evento que requiera información adicional estaremos prestos a proporcionarla.

Atentamente,



**EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS**  
**DIRECCIÓN DE GESTIÓN AMBIENTAL**

CONCEJO DE BOGOTA 08-05-2025 12:37:42

2025ER12229 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DE AMBIENTE/EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTID,

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 559-2025

OBS: ---

**Revisó y aprobó:**

**Fabián Mauricio Caicedo Carrascal. Subdirector SRHS**  
**Ángela Patricia Romero Rodríguez. Subdirectora SSFFS**  
**Helman Alexander González Fonseca. Subdirector SCASP**

*Proyectó:*

LADY JOHANNA VELOZA CALDAS

*Fecha de ejecución:* 05-05-2025

*Revisó:*

HELMAN ALEXANDER GONZALEZ FONSECA  
NATALY NOVOA PARRA

*Fecha de ejecución:* 05-05-2025

*Fecha de ejecución:* 05-05-2025

*Aprobó:*

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO

*Fecha de ejecución:* 05-05-2025

Proyectó:  
IVAN MARIN PINEDA

Fecha de ejecución: 05-05-2025

Revisó:  
IVAN DARIO MELO CUELLAR  
LUZ MARINA VILLAMARÍN RIAÑO

Fecha de ejecución: 05-05-2025  
Fecha de ejecución: 05-05-2025

**Aprobó:**  
**EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS**

**Fecha de ejecución: 06-05-2025**

Proyectó:  
LUZ MARINA VILLAMARÍN RIAÑO

Fecha de ejecución: 07-05-2025

Revisó

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS

Fecha de ejecución: 07-05-2025

Firmó: